



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl a vyhlásil v hlavním líčení konaném dne 4. května 2023 v Brně, v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Miloše Žďárského a přísedících Hedviky Hejdukové a Tomáše Večeři,

takto:

Podle § 314r odst. 4 trestního řádu se **schvaluje** dohoda o vině a trestu sjednaná dne 18. 4. 2023 mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Brně Mgr. Robertem Hanušem a obžalovaným R.P., narozeným XXXXX, bytem XXXXX, zdržuje se XXXXX, pro doručování XXXXX, Brno, ve znění návrhu předneseného státním zástupcem v hlavním líčení konaném dne 4. 5. 2023 tak, že

Obžalovaný

R. P., narozený dne XXXXX, bytem **XXXXX**, zdržuje se XXXXX, pro doručování XXXXX,

uznává se vinným, že

spolu se spoluobžalovaným J. H., o jehož vině dosud nebylo pravomocně rozhodnuto:
v přesně nezjištěné době, nejméně však od července 2020 do 7. května 2021 na území České republiky, jednak v Brně a dále pak na různých místech Moravskoslezského kraje, zejména v Bohumíně a v Ostravě a na území Polské republiky, zejména v Krakově, se záměrem získat co nejvyšší majetkový prospěch z této činnosti, srozumění s tím, že v České republice není bez příslušného zákonného povolení možno volně nakládat s návykovou látkou metamfetamin, zvanou pervitin, využitelnou pro toxikomanii, ani s ní dále obchodovat, vědomi si skutečnosti, že příslušným zákonným povolením nedisponují, s cílem maximalizovat úspěch své činnosti a znesnadnit své odhalení a dopadení, se spojili přes již odsouzenou Ch.F., narozenou dne XXXXX, jejíž další trestní stíhání nelze zahájit díky překážce již odsouzené věci, s organizovanou skupinou

osob působící na území nejméně Polské republiky a České republiky, ve které se každý svou dílčí úlohou podílel na opakovaných a pravidelných prodeích léčiv obsahujících prekurzor pseudoefedrin, v objemových řádech kilogramů, resp. stovek kusů balení léčiv v jednotlivých případech a červeného fosforu a dalších látek určených k soustavné nelegální výrobě metamfetaminu (pervitinu), přičemž po předchozí dohodě s členy této skupiny se na dosažení výše popsaného cíle vědomě podíleli tak, že po předchozí domluvě s M. M. A., či s M.W., či od těmito osobami řízených kurýrů B. S., M. B. a P. K., na různých místech v Polské republice, zejména v domě na ulici XXXXX, přebírali tablety minimálně obchodních značek Cirrus, Apselan a Respidina a jiných obdobných přípravků s obsahem pseudoefedrinu, a to jednak za účelem jejich následného prodeje dalším výrobcům pervitinu, jednak za účelem vlastní výroby a následné distribuce pervitinu, kdy objednávali osobně, telefonicky, či e-mailem sami, či přes Ch. F. u M. M. A. dodávky tablet s obsahem pseudoefedrinu, jód a červený fosfor, osobně přicházeli do styku s M. M. A., M. W., B. S., M. B. a P. K., přičemž věděli, že se tito na distribuci tablet podílejí dle instrukcí M. M. A.,

kdy nejméně v šesti případech jeli do Polska nebo k polským hranicím, aby zde od M. M. A. či od touto pověřených kurýrů přebírali tablety s obsahem pseudoefedrinu, jód a červený fosfor, kdy takto jeli společně minimálně 3x se Ch. F. a ve zbylých jízdách sami, kdy Ch. F. si brala 5 % z celkové ceny jako odměnu, R. P. dával cca 25 % celkové částky za nákup a na zbytek dával peníze J. H., kdy minimálně v jednom případě se R. P. s J. H. se složili na nákupu finančně napůl, kdy každý dal v tomto případě částku 150.000 Kč, konkrétně takto jeli minimálně ve zjištěných dnech 10. 7. 2020, 8. 11. 2020, 22. 2. 2021, kdy prvotní nákup cca 50 000 tablet s obsahem pseudoefedrinu byl za minimálně 20.000 Kč, následně se ceny nákupů zvyšovaly až do poslední částky za zboží v hodnotě cca 750 tisíc, kdy částka 250.000 Kč byla R. P. a částka 500.000 Kč byla J.H., která konkrétně proběhla tak, že

dne 3. 5. 2021 zhruba v 22.22 hodin v Brně, na ulici XXXXX, v bytě pronajatém R.P., od polských kurýrů **B. S. a M. B.**, převzal zhruba **19 299 ks** bílých tablet o celkové váze **7.368,5 gramů** značky Cirrus případně Reactine Duo, Zyrtec-D nebo StopCold obsahujících 2.315,88 g pseudoefedrinu hydrochloridu, kdy jim dal částku 570.000 Kč, současně se přes telefon s M. M. A. domluvil, že zbytek opětovně vyloupaných léčiv bude dovezen s 2 kg červeného fosforu v pátek do Brna, kdy z této předávky si polovinu R.P. ponechal pro sebe a zbytek předal J.H., přičemž oproti domluvě předávky v Brně,

dne 7. 5. 2021, od 17.47 do 17.52 hodin, u polského pohraničí, v Bohumíně, na ulici XXXXX, u domu č.p. XXXXX, od polských kurýrů **B. S. a M. B.** převzal **19 299 ks** bílých tablet o celkové váze **7.368,5 gramů** značky Cirrus případně Reactine Duo, Zyrtec-D nebo StopCold obsahujících 2.315,88 g pseudoefedrinu hydrochloridu a **1 010 gramů** červeného fosforu pro J.H., za které doplatil na místě částku 270.000 Kč, a tato léčiva a červený fosfor převážel motorovým vozidlem tovární značky Opel Astra Coupé, r.z. 2BM8880 do Brna, přičemž ve 20.05 hodin stejného dne byl na parkovišti před benzinovou čerpací stanicí MOL na exitu č. 2 dálnice D46 na ulici XXXXX kontrolován hlídkou Celní správy ČR, která při kontrole našla výše uvedená léčiva a červený fosfor uschované v zavazadlovém prostoru vozidla v černém batohu a zabalené do pěti balíčků v černé fólii, přičemž ze zajištěných léčiv obsahujících 2.315,88 g pseudoefedrinu hydrochloridu lze izolovat 1.852,7 g hydrochloridu pseudoefedrinu a následně připravit 1.364,6 g hydrochloridu metamfetaminu (pervitinu); kdy v příruční tašce na sedadle spolujezdce převážel injekční stříkačku s obsahem bílé krystalické látky o váze 2,28 g obsahující 1,78 g metamfetaminu báze, ve stejné tašce byl nalezen PVC sáček s uzávěrem s obsahem bílé krystalické látky o hmotnosti 0,85 g obsahující 0,53 g metamfetamin báze,

kdy takto získané tablety R. P. a J. H. prodávali následně dalším neustanoveným osobám k nelegální výrobě metamfetaminu,

přičemž R.P. částečně z takto získaných tablet sám pervitin vyráběl za použití chemikálií, které částečně získal od J.H., kdy sám si přes internet v jenom případě objednal 300 g červeného fosforu,

který mu byl doručen poštou, kdy vyrobený pervitin prodával J.H. za účelem dalšího prodeje za částku 800 Kč až 1.000 Kč za gram, kdy v případě nevylažené výroby pervitinu, tento donesl J.H., který zajistil u osob, které pervitin umí vyrobit, nápravy takto nevylažené výroby pervitinu, za celé období mohl R.P. vyrobit metamfetamin (pervitin) v hodnotě minimálně 400.000 Kč,

přičemž J.H. si z opatřených léčiv nechal u osob, které to umí, pervitin vyrobit a takto získanou psychotropní látku metamfetamin-pervitin, J.H. nejméně v období od července 2020 do května 2021, na různých místech města Brna, ale především v jím užívaném bytě na ul. XXXXX, vědomě, úmyslně, opakovaně a bez patřičného oprávnění poskytoval dalším osobám z řad uživatelů návykových látek, a to zpravidla za částky kolem 1.200 Kč až 1.500 Kč za gram, a to minimálně konkrétně

- I.K., nar. XXXXX, každých čtrnáct dní po dobu asi dvou měsíců až pět "čar", s cenou 150 Kč za jednu "čáru",

- M.P., narozenému dne XXXXX, po dobu minimálně dvou let, minimálně jednu až dvě "čáry" obden, s cenou 150 Kč za jednu "čáru",

přičemž nejméně v období od července 2020 do května 2021 v jím užívaném bytě na ul. XXXXX, vědomě, úmyslně a bez patřičného povolení přechovával předměty sloužící, určené a užívané k nezákonné výrobě metamfetaminu, a to zejména pomocné látky pro výrobu metamfetaminu jód, který nejčastěji získával od P.L., narozeného dne XXXXX, a červený fosfor,

a tohoto jednání se J. H. dopouštěl přesto, že byl dne 24. 10. 2013 rozsudkem Městského soudu v Brně, v právní moci téhož dne, odsouzen rozsudkem 1 T 127/2013 pro zvlášť závažný zločin dle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku, což následně potvrdil i Krajský soud v rozsudku 3 To 478/2013 ze dne 4. 12. 2013, dne 2. 10. 2019 Obvodní soud Praha 6 pod č.j. 16PP 57/2019 rozhodl o podmíněném propuštění J.H. se zkušební dobou do 2. 10. 2024,

a takto vědomě R.P. a J.H. činili ve spojení s organizovanou skupinou řízenou M. M. A., narozenou dne XXXXX, jejímiž dalšími členy byli nejméně M.W., narozený dne XXXXX, v České republice za tuto trestnou činnost odsouzený B.S., narozený dne XXXXX, P.K., narozený dne XXXXX, a M.B., narozený dne XXXXX, (proti kterým je trestní stíhání vedeno samostatně v Polské republice a jejichž vina nebyla dosud prokázána), kdy ti na území Polské republiky soustavně opatrovali desítky kilogramů tablet léčiv s obsahem pseudoefedrinu, obchodních značek Stopcold, Apselan, Respidina, Cirrus a jiných, které následně v Krakově, Gliwicích, Katowicích a na dalších místech na území Polské republiky po předchozí telefonické domluvě prodávali odběratelům z České republiky, kteří z těchto tablet na území České republiky vyráběli metamfetamin (pervitin), či tyto tablety vyváželi osobními motorovými vozidly na území České republiky, kde je předávali jejich odběratelům (výrobci drog) a stejným způsobem dále nakupovali a distribuovali chemickou látku červený fosfor, tedy látku, uvedenou v seznamu výchozích a pomocných látek v Nařízení vlády č. 458/2013 Sb., s vědomím, že tato bude rovněž zneužita při nelegální výrobě metamfetaminu, a výrobcům drog dodávali další chemikálie (zejména jód a kyselinu fosforečnou) a laboratorní vybavení určené k výrobě metamfetaminu, kdy v této skupině

M.M.A.

řídila ostatní členy skupiny, poskytovala jim ubytování v domě na adrese XXXXX, u svého dodavatele léčiv ve Varšavě objednávala dodávky těchto léčiv, pro léčiva posílala do Varšavy další členy jí řízené skupiny a zajišťovala úhrady těchto léčiv svému dodavateli, udělovala pokyny B.S., P.K. a M.B., aby tato léčiva převáželi z Varšavy do Krakova a v domě XXXXX tato léčiva vylupovali z obalů, vážili a balili do sáčků, telefonicky a osobně dojednávala dodávky těchto léčiv s odběrateli těchto léčiv z řad výrobců drog, určovala prodejní ceny léčiv a odběratelům tato léčiva osobně předávala či s nimi posílala jí řízené kurýry (W., S., K. a B.), objednávala červený fosfor, další chemikálie a laboratorní potřeby a s těmito dále obchodovala, přebírala platby za prodané prekurzory, odměňovala další členy skupiny a nakládala s výnosy z těchto obchodů,

M.W.

jako druh M. M. A. tuto zastupoval v době její nepřítomnosti, převážel léčiva z Varšavy do Krakova, léčiva vážil a balil do sáčků, telefonicky a osobně jednal s odběrateli těchto léčiv z řad výrobců drog, přijímal objednávky na dodání těchto léčiv, odběratelům léčiva osobně předával, a to jak v domě XXXXX, tak v XXXXX a XXXXX tak tato léčiva rovněž dovážel odběratelům na území České republiky, podílel se na stanovení prodejních cen jednotlivých léčiv, přebíral platby za tyto prekursorů a tyto předával M. M. A. a stejně se podílel rovněž na obchodech s červeným fosforem, dalšími chemikáliemi a laboratorními potřebami a od M. M. A. přebíral odměny za tuto svou činnost,

B.S., P.K. a M.B.

jako kurýři na pokyn M. M. A. opakovaně a pravidelně převáželi krabice s tabletami s obsahem pseudoefedrinu v množství řádově desítek kilogramů z Varšavy do Krakova, v Krakově v domě XXXXX tyto tablety vylupovali z obalů, vážili je a balili do sáčků, v osobních vozidlech převáželi zásilky obsahující tablety obsahující pseudoefedrin a červený fosfor jejich odběratelům do Gliwic, Katowic, Bohumína, Ostravy a na další místa na území České republiky, do Polska z České republiky převáželi červený fosfor a část pervitinu vyrobeného z dříve dodaných prekursorů, od odběratelů přebírali platby za dodané prekursorů a tyto vozili M. M. A., do České republiky jezdili vymáhat dluhy od odběratelů tablet a takto činili za odměnu, kterou jim M.M.A. nebo M.W. vypláceli z výnosů z tohoto obchodu s prekursorů a přijímali od M. M. A. pervitin takto opatřovaný a nechali se touto ubytovat v domě na ulici Nad Zalewem v Krakově, a takto všichni postupovali se zjevným záměrem znesnadnit své odhalení, utajit tuto činnost a opatřovat si tak soustavný a pravidelný finanční příjem, a to nejméně na území Polské republiky a České republiky,

příčemž R. P. a J. H. takto jednali, ačkoliv věděli, že metamfetamin je zařazen jako psychotropní látka v příloze č. 5 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, a v Seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách, a pseudoefedrin/efedrin a červený fosfor jsou uvedeny jako prekursorů sloužící k výrobě metamfetaminu (pervitinu) v příloze č. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 273/2004 a nařízení Rady č. 111/2005, ve znění nařízení Komise č. 2020/1737,

tedy

neoprávněně vyrobil, dovezl a pro jiného přechovával psychotropní látku a prekursor a spáchal takový čin ve velkém rozsahu a ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech,

čímž spáchal

zvláště závažný zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 283 odst. 4 trestního zákoníku ve spojení s § 58 odst. 3, odst. 4 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání

8 (osmi) let.

Podle § 56 odst. 2 písm. a), odst. 3 trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

Podle § 70 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí věci, a to finanční hotovosti 55 500 Kč, uložených na účtu ČNB v Brně číslo XXXXX, VS XXXXX.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí věci, a to
- 1 ks **mobilního telefonu** ALCA TEL, modré barvy, bez zjištění IMEI,
- 1 ks **mobilního telefonu** OUKITEL, IMEI1 - XXXXX, IMEI2 – XXXXX, uložených ve skladu v Brně na ul. Pražákova.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento zjednodušený rozsudek neobsahuje odůvodnění, protože se státní zástupce a obžalovaný po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podali odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho opisu, a to k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, nejde-li o výrok o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost ve výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být do osmi dnů od doručení opisu rozsudku také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.

Poškozený může žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, je-li tímto rozsudkem ukládána sankce, která je majetkovou trestní sankcí podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí (§ 2 odst. 1 zák. č. 59/2017 Sb.).

Brno 4. května 2023

JUDr. Miloš Žďárský v. r.
předseda senátu